

Manfred G. Schmidt  
Tobias Ostheim · Nico A. Siegel  
Reimut Zohlnhöfer (Hrsg.)

# Der Wohlfahrtsstaat

Eine Einführung in den  
historischen und  
internationalen Vergleich

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*



VS VERLAG FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN

**Institut für Gesellschafts- und Sozialpolitik**  
Johannes Kepler Universität Linz  
A-4040 Linz

*2.11/6570:588*  
*LNJ 40*

6. wenn eine Koalitionsregierung herrscht, in der die Kompromissuche „Aufschläge“ auf die Sozialpolitik verlangt,
7. je weniger Vetospieler existieren, die die Staatstätigkeit bremsen könnten,
8. wenn die Sozialpolitik nicht durch die Teilnahme an der Europäischen Währungsunion und den damit verbundenen Restriktionen der Haushaltspolitik gezügelt wurde und
9. je höher die Sozialausgaben des Vorjahres waren.

Tablle 4: Theorien der vergleichenden Wohlfahrtsstaatsforschung im Überblick

| Theorie                 | Wichtige Vertreter (Auswahl)                                   | Hauptaussage   | Empirische Basis   | Qualität der Theorie   | Besondere Stärken (+) und Schwächen (-)  | Schlüsselindikatoren   |
|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| Sozioökonomische Schule | Marx (Ökonomenische Schriften)<br>A. Wagner, Zöllner, Wilensky | Sozioökonomische Bedingungen → Bedarf & Ressourcen → Policy        | Sehr breit: sinular und dissinular cases designable, nachprüfbar | komparativ, dynamisch, große Reichweite, nachprüfbar               | +; Verallgemeinerbarkeit, Blick f. Sozioökonomie, Tendenzialsozioökonomischer Determinismus            | Modernisierungsindikatoren wie das Pro-Kopf-BIP, Arbeitslosenquote, Seniorerquote      |
| Machtesansatz           | Marx (Politische Schriften), Korpi, Esping-Andersen            | Klassenlage und Klassenkonflikt → Machtesourcen → Policy           | Industrialisierung (vor allem westliche)                         | theorie- u. klassenlastig, dynamisch                               | +; Güter Blick für Klassenstruktur u. Strukturen<br>-; Neigung zum Klassensoziologischen Determinismus | Power of Labour-Index (Cameron), Organisationsgrad der Gewerkschaften, Lohnarbeit in % |
| Parteidiffferenztheorie | Hubbs, Tufte, Hicks & Swank                                    | Regierungsparteien → Policy, in Abhängigkeit von Wählerpräferenzen | Vergleich entwickelter Demokratien insbes. nach 1950             | komparativ, statisch u. dynamisch, anschlussfähig, gut nachprüfbar | +; Demokratie-sensibilität, -; Enge, Ausblendung anderer Faktoren<br>Linksparteien                     | Dauer u. Stärke der Regierungsbeteiligung von Parteien oder Parteifamilien             |

Tablle 4 (Forts.)

|  |   |   |   |   |  |   |
|--|---|---|---|---|--|---|
| <i>Politisch-institutioneller Ansatz</i> | Scharpf, Lipphart, Tesbeis                          | Institutionen als Constraints und Ermöglicher (Institutionen als geronnene Entscheidungen) → Policy | Dichte Beschreibung einzelner Länder u. Vergleich kleinerer Studienproben | grounded theory, reichhaltig, anschlussfähig, statisch u. dynamisch | +; Nähe zum Prozess politischer Willensbildung u. Entscheidung<br>-; vernachlässigt häufig Alternativen, geringere Generalisierung     | Indizes der Interessensvermittlung und der Staatsstruktur wie Föderalismus, generalisierbare Institutionen, Vetopunkte-Index, Korporatismus-Index |
| <i>Internationale Hypothese</i>          | Scharpf, EU-Forschung, Desnationalisierungs- (Zürn) | Internationale u. transnationale Probleme u. Politik → nationalstaatlicher Ebene                    | Globalisierungsindektoren u. transnationale Steuerung in der EU           | Beschreibung, dynamisch, potentiell große Reichweite                | +; Stärker Beschreibung, Mehrebenenanalyse, unterschätzt Bedeutung und Spielraum nationalstaatlicher Politik, Generalisierung strittig | Maße der Offenheit u. der Internationalen Verletzbarkeit der Ökonomie z.B. Import + Export in % BIP, „weiche“ Indikatoren transnationaler Politik |
| <i>Politik-Ethikstheorie</i>             | Rose & Davies, Pierson                              | Die „Erb-last“ prägt die Politik zum Zeitpunkt t  | Entwicklungslungsschichtlich gerichtete Studien mit langen time lags      | Deskriptiv und erklärend, prinzipiell anschlussfähig                | +; Sensibilität für Erblast und Inkrementalismus<br>-; Vernachlässigt andere Determinanten   | Politische Wachenstellungen in der Vergangenheit  |

Mit diesem Modell lassen sich über 99 Prozent der Varianz der Sozialausgaben pro Kopf erklären (vgl. ausführlicher Schmidt 2001: 40-43). Dies zeigt: Die unterschiedlichen Erklärungsansätze der Theorien der vergleichenden Staatstätigkeitsforschung können je einen eigenständigen Erklärungsbeitrag leisten, und ihre Kombination ist sinnvoll und ertragreich. Zudem können mit ihnen nicht nur die Sozialpolitik erklärt werden, sondern auch die Unterschiede im Output und Outcome in zahlreichen benachbarten Politikfeldern. Auch in den folgenden Kapiteln soll daher auf diese Theorien zurückgegriffen werden.