

Manfred G. Schmidt  
Tobias Ostheim · Nico A. Siegel  
Reimut Zohlnhöfer (Hrsg.)

# Der Wohlfahrtsstaat

Eine Einführung in den  
historischen und  
internationalen Vergleich

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*



VS VERLAG FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN

**Institut für Gesellschafts- und Sozialpolitik**  
Johannes Kepler Universität Linz  
A-4040 Linz

*2.11/6570:588*  
*LNJ 40*

6. wenn eine Koalitionsregierung herrscht, in der die Kompromissuche „Aufschläge“ auf die Sozialpolitik verlangt,
7. je weniger Vetospieler existieren, die die Staatstätigkeit bremsen könnten,
8. wenn die Sozialpolitik nicht durch die Teilnahme an der Europäischen Währungsunion und den damit verbundenen Restriktionen der Haushaltspolitik gezügelt wurde und
9. je höher die Sozialausgaben des Vorjahres waren.

Tablle 4: Theorien der vergleichenden Wohlfahrtsstaatsforschung im Überblick

Theorie	Wichtige Vertreter (Auswahl)	Hauptaussage	Empirische Basis	Qualität der Theorie	Besondere Stärken (+) und Schwächen (-)	Schlüsselindikatoren
Sozioökonomische Schule	Marx (Ökonomenische Schriften) A. Wagner, Zöllner, Wilensky	Sozioökonomische Bedingungen → Bedarf & Ressourcen → Policy	Sehr breit: sinular und dissinular cases design große Reichweite, nachprüfbar	komparativ, dynamisch, große Reichweite, nachprüfbar	+; Verallgemeinerbarkeit, Blick f. Sozioökonomie, wie das Pro-Kopf-BIP; -; Tendenzialsozioökonomischer Determinismus	Modernisierungsindikatoren wie das Pro-Kopf-BIP; Arbeitslosenquote, Seniorquote
Machtre-Ansatz	Marx (Politische Schriften), Korpi, Esping-Andersen	Klassenlage und Klassenkonflikt → Machtre-sourcen → Policy	Industrialisierung (vor allem westliche)	theorie- u. klassenlastig, dynamisch	+; Güter Blick für Klassenstruktur u. Strukturen -; Neigung zum Klassensoziologischen Determinismus	Power of Labour-Index (Cameron), Organisationsgrad der Gewerkschaften, Lohnarbeit in %
Parteidiffrenztheorie	Hibbs, Tufte, Hicks & Swank	Regierungsparteien → Policy, in Abhängigkeit von Wählerpräferenzen	Vergleich entwickelter Demokratien insbes. nach 1950	komparativ, statisch u. dynamisch, anschlussfähig, gut nachprüfbar	+; Demokratie-sensibilität, -; Enge, Ausblendung anderer Faktoren Linksparteien	Dauer u. Stärke der Regierungsbeteiligung von Parteien oder Parteifamilien

Tablle 4 (Forts.)

<i>Politisch-institutioneller Ansatz</i>	Scharpf, Lipphart, Tesbeis	Institutionen als Constraints und Ermöglicher (Institutionen als geronnene Entscheidungen) → Policy	Dichte Beschreibung einzelner Länder u. Vergleich kleinerer Studien	grounded theory, reichhaltig, anschlussfähig, statisch u. dynamisch	+; Nähe zum Prozess politischer Willensbildung u. Entscheidung -; vernachlässigt häufig Alternativen, geringere Generalisierung	Indizes der Interessensvermittlung und der Staatsstruktur wie Förderalismus, generalisierbare Institutionen, Vetopunkte-Index, Korporatismus-Index
<i>Internationale Hypothese</i>	Scharpf, EU-Forschung, Desnationalisierungs- (Zürn)	Internationale u. transnationale Probleme u. Politik → nationalstaatlicher Ebene	Globalisierungsinformationen u. transnationale Steuerung in der EU	Beschreibung, dynamisch, potentiell große Reichweite	+; Stärker Beschreibung, Mehrebenenanalyse, -; unterschätzt Bedeutung und Spielraum nationalstaatlicher Politik, Generalisierung strittig	Maße der Offenheit u. der Internationalen Verletzbarkeit der Ökonomie z.B. Import + Export in % BIP, „weiche“ Indikatoren transnationaler Politik
<i>Politik-Ethikstheorie</i>	Rose & Davies, Pierson	Die „Erb-last“ prägt die Politik zum Zeitpunkt t	Entwicklungslungsschichtlich gerichtete Studien mit langen time lags	Deskriptiv und erklärend, prinzipiell anschlussfähig -; Vernachlässigt andere Determinanten	+; Sensibilität für Erblast und Inkrementalismus, -; Vernachlässigt andere Determinanten	Politische Wachenstellungen in der Vergangenheit

Mit diesem Modell lassen sich über 99 Prozent der Varianz der Sozialausgaben pro Kopf erklären (vgl. ausführlicher Schmidt 2001: 40-43). Dies zeigt: Die unterschiedlichen Erklärungsansätze der Theorien der vergleichenden Staatstätigkeitsforschung können je einen eigenständigen Erklärungsbeitrag leisten, und ihre Kombination ist sinnvoll und ertragreich. Zudem können mit ihnen nicht nur die Sozialpolitik erklärt werden, sondern auch die Unterschiede im Output und Outcome in zahlreichen benachbarten Politikfeldern. Auch in den folgenden Kapiteln soll daher auf diese Theorien zurückgegriffen werden.