

Leitfaden Abstract

Ein typisches Abstract besteht in der Regel aus mehreren Teilen, die jedoch je nach Fachgebiet und Publikation variieren können. Die Struktur eines Abstracts umfasst normalerweise:

1. **Einleitung oder Hintergrund:** In diesem Abschnitt wird der Kontext und die Relevanz der Studie oder des Themas erläutert. Es beschreibt das Problem, die Motivation und den Zweck der Studie.
2. **Methodik:** Hier werden die Methoden oder Herangehensweisen beschrieben, die in der Studie angewendet wurden. Dieser Abschnitt variiert je nach Art der Forschung (z.B. empirisch, theoretisch, experimentell) und kann manchmal als Teil der Ergebnisse oder der Hauptaussagen dargestellt werden.
3. **Ergebnisse:** Eine prägnante Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse oder Erkenntnisse der Studie.
4. **Schlussfolgerungen oder Fazit:** Ein Abschluss, der die Schlussfolgerungen, Implikationen und gegebenenfalls zukünftige Forschungsrichtungen oder Anwendungen zusammenfasst.

Die Länge eines Abstracts kann je nach den Anforderungen der Publikation, des Journals oder der Konferenz variieren. Oft liegt die Länge zwischen 150 und 250 Wörtern, manchmal auch bis zu 300 Wörtern. Dies entspricht in etwa 10-15 Sätzen, wobei jedes Segment – Einleitung, Methodik, Ergebnisse, Schlussfolgerungen – entsprechend gewichtet und prägnant formuliert wird.

Es ist wichtig, dass ein Abstract präzise und informativ ist, indem es die Kernpunkte der Studie zusammenfasst, ohne in zu viele Details zu gehen. Es ist auch ratsam, die spezifischen Anforderungen der Zeitschrift oder der Publikation zu berücksichtigen, an die das Abstract gesendet werden soll.

Bewertungsraster

Abstract

Bewertungsstufen	Inhaltliche Relevanz	Klarheit und Struktur	Originalität und Innovation	Sprachliche Präzision und Klarheit
1 Unzureichend	Das Abstract fehlt an relevanten Informationen oder stellt keinen klaren Bezug zum Thema her.	Das Abstract ist verwirrend oder unstrukturiert.	Das Abstract fehlt an Originalität und innovativen Ansätzen.	Das Abstract ist sprachlich unklar, fehlerhaft oder schwer verständlich.
2 Mangelhaft	Die inhaltliche Relevanz ist unvollständig oder unklar.	Die Struktur des Abstracts ist schwach und beeinträchtigt die Verständlichkeit.	Geringe Originalität oder Innovationspotenzial in der präsentierten Arbeit.	Sprachliche Fehler beeinträchtigen das Verständnis des Abstracts.
3 Angemessen	Das Abstract enthält relevante Informationen, aber einige Bereiche könnten genauer dargestellt werden.	Das Abstract ist größtenteils klar strukturiert, aber einige Abschnitte könnten verbessert werden.	Das Abstract zeigt einige Ansätze von Originalität und Innovation, jedoch nicht besonders ausgeprägt.	Das Abstract ist größtenteils klar verfasst, aber es gibt einige sprachliche Verbesserungsmöglichkeiten.
4 Gut	Das Abstract ist inhaltlich relevant und vermittelt ein gutes Verständnis des Themas.	Das Abstract ist klar und gut strukturiert, was das Verständnis erleichtert.	Die Arbeit präsentiert originelle Ansätze und zeigt Innovationspotenzial.	Der Text ist sprachlich klar und präzise.
5 Hervorragend	Das Abstract ist äußerst relevant, präzise und bietet eine umfassende Darstellung des Themas.	Das Abstract ist klar, präzise strukturiert und einfach zu verstehen.	Das Abstract ist äußerst originell und innovativ in Bezug auf das behandelte Thema.	Das Abstract ist sprachlich hervorragend verfasst, klar und präzise.

Diese Tabelle kann als Leitfaden dienen, um Abstracts anhand der definierten Kriterien zu bewerten. Je nach den Anforderungen und dem Kontext deiner Bewertung kannst du weitere spezifische Kriterien hinzufügen oder die bestehenden Kriterien anpassen.